

## DM Forum møde 17.05.2017

NORDUnet A/S, Kastruplundgade 22, DK-2770 Kastrup – lokale KAS-large

### Deltagere:

Karsten Kryger Hansen	Lars Nondal	Bo Bendix	<b>Sekretariat</b>
Bo Bai	Michael Rasmussen	Asger Væring Larsen	Henrik Pedersen
Christian Storm Pedersen	Paula Martinez Lavancy	Lone Ladegaard Laursen	Rene Belsø
Line Slemming	Falco Hüser	Ellen V. Knudsen	Diba Markus (referent)
Søren Christensen	Jens Christian Godskesen	Hanne Munch Kristiansen	
Anne-Marie Bach	Christina Myrup	Anne Sofie Fink Kjeldgaard	

### Dagsordenpunkt

#### 01 - Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

#### 02 - Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

#### 03 - Slutrapportering - PhD undervisning

Afdækningen viste, at RDM undervisning enten bliver afviklet som stand-alone kurser og integreret ifm. introduktion til værktøjer. Stand-alone kurserne er centralt udbudte kurser på flere danske universiteter, hvor der er stor interesse i tværgående udvikling af blended learning RDM kurser. Nogle af anbefalingerne er, at der skal opnås enighed om dansk terminologi (konvergens med terminologien i fx DM Guide og DataFlowToolkit), og at en kritisk masse er nødvendig for de dialogbaserede, online aktiviteter.

Forslag til aktiviteter som udløber af denne:

- Slutrapporten samler foreslår enten udvikling af en national e-baseret DM-læringsplatform, der kan understøtte online læring i tandem med lokalt forankrede læringsaktiviteter, eller udvikling af nationalt koordinerede kursustiltag, med afsæt i allerede eksisterende gratis tilgængeligt online-kursusmateriale.
- National erfa-gruppe om udvikling af sådanne udviklingsforløb.
- Undersøgelse af i hvilken grad man ville kunne tilrette forløbene til en TEK/NAT/SAMF kontekst.
- Aktivitet omkring fælles dansk RDM terminologi.

Paula Lavancy: Der er en arbejdsgruppe omkring udvikling af undervisningsforløb i forskningsintegritet, som også kigger på e-læringsplatform til deres formål. Skal der laves arbejdsgrupper omkring RDM-undervisning, kunne man med fordel koordinere.

Slides [PhD RDM undervisningsforløb.pptx] ligger på [data.deic.dk/shared/DM\\_forum](http://data.deic.dk/shared/DM_forum), mappen 'Slides mm fra møde 2017 05 17'.

#### Beslutning:

1. Aktiviteten slutes, men under dagsordens punkt 12 'Nye aktiviteter' tages stilling til forslagene.

#### 04 - Slutrapportering - RDM-modeller

Aktiviteten har lidt under deltagernes engagement i andre sammenhænge, og derfor er der ikke brugt mange timer. Resultatet er en beskrivelse af tre tilgange til systematisk beskrivelse af forskningsdata og analyse på praksis - se <https://forskningsdata.dk/models/>. Der kunne være synergi mellem denne aktivitets fund og en eventuelt kommende aktivitet omkring fælles dansk RDM terminologi.

#### Beslutning:

1. Aktiviteten lukkes, og 185 timer føres tilbage til brug for andre, nye aktiviteter.

#### 05 - Slutafrapportering - Internationalisering

Der er leveret en blog ([www.blog.deic.dk](http://www.blog.deic.dk)) og lavet et antal blog-indlæg, fx om DeiCs indmeldelse i EUDAT CDI og RDA, men ellers i øvrigt er målene ikke opfyldt. Arbejdet har været udført ifm. deltagernes øvrige arbejde, dvs. der er ikke brugt DM Forum midler.

**Beslutning:**

1. Aktiviteten lukkes og samtlige timer føres tilbage til brug for andre, nye aktiviteter.
2. Det skal beskrives hvilke fora, DeiC har meldt sig ind i – denne beskrivelse skal på deic.dk/datamanagement.

**06 - Opfølgning på afrapportering - DM Guide - beslutning om det videre forløb**

Styregruppen har besluttet, at aktiviteten sættes på pause (det hidtil opnåede ses som en fase 1). Der udestår at beskrive de resterende arbejdsopgaver i detaljer, som deltagende institutioner skal bidrage til med arbejdstimer. Styregruppens beslutning om videre fortsættelse af aktiviteten er ikke nødvendigvis afhængig af, hvorvidt DM Forum vil bevillige midler til en fase 2. Guiden vil kunne være et godt supplement til DMP-online (links fra DMP-online til DM Guiden, når den er klar, og fra guiden til DMP-online).

Der manglede et bilag om etik i mødepakken. [Bilag d Research and Ethics.docx] er sendt ud til DM Forum og befinder sig også på data.deic.dk/shared/DM\_forum i mappen 'Slides mm fra møde 2017 05 17'.

**Spørgsmål:**

1. Kan DM Guiden laves til et LMS-modul? Svar: Ja.
2. Hvis aktiviteten stopper nu, hvad kan så bruges? Svar:
  - 1) Materialet om dataklassifikation.
  - 2) Materialet om forskningsintegritet.
  - 3) Oversigten over gældende regler og forskningslovgivning.
  - 4) Strukturen for, hvordan man kommunikerer omkring RDM – fra generisk til meget specifik.

**Beslutning:**

1. Beslutning vedr. det videre forløb udsættes til dagsordenens punkt 12 'Nye aktiviteter'.

**07 - Slutrafferapportering - politikimplementering**

Slutrafferapporten, der leveres til juni 2017, kommer til at give et nationalt overblik, der forsimplet ser sådan ud pt.:

Institution	eScience politik	Formidling lokalt	Formidling nationalt	Organisering finansiering	Roadmap	Kommentar
AAU	●	●	●	●	●	
AU	●	●	●	●	●	
CBS	●	●	●	●	●	Deltager ikke i aktiviteten
DTU	●	●	●	●	●	Er næsten i mål
ITU	●	●	●	●	●	Deltager ikke i aktiviteten
KU	●	●	●	●	●	Ikke ajourført
RUC	●	●	●	●	●	Ikke ajourført
SDU	●	●	●	●	●	Ikke ajourført
KB	●	●	●	●	●	Ikke ajourført
RA	●	●	●	●	●	Er i mål.....Henvisning til <a href="#">link</a>

Det er oplagt, efter at aktiviteten er afsluttet, at bruge oversigten, således at DM Forum for hvert møde ajourfører den.

**Spørgsmål:**

1. Kan de omtalte roadmaps offentliggøres? Svar: Så vidt muligt kommer de i slutrafferapporten.
2. Kan man i rapporten få nøjere defineret rød, gul og grøn? Svar: Ja.
3. Kan man i rapporten for hver søjle/"spørgsmål" skelne mellem commitment og implementering, dvs. har man en beslutning på plads og hvor langt er man på punktet? Svar: Det er en god idé, der tages til efterretning.

**Beslutning:**

1. Aktiviteten afsluttes til juni.

**08 - Diskussion af fremdrift i eLabBook-aktiviteten**

Aktiviteten kører efter planen – en del forskellige ELN'er er i prøve, to workshops er afholdt og to mere vil blive afholdt, lokal formidling (fx labbook.au.dk).

**Spørgsmål:**

1. Hvad koster de forskellige løsninger? Hvordan finansieres de/hvem betaler regningen? Kunne den slags information komme ind i rapporten? Svar: Der vil blive redegjort for disse emner i slutrafferapporten.
2. Kan data og informationer eksporteres til repositories, arkiver etc.? Svar: Data og "journalen" lagres separat, men ja.

Slides [eLabbok-Slides-17May2017.pdf] fra afrapporteringen findes på data.deic.dk/shared/DM\_forum i mappen 'Slides mm fra møde 2017 05 17'.

**Beslutning:**

1. Aktiviteten forsættes.

#### 09 - Afrapportering - TtT RDM High Level Policy implementation workshop

Arrangementet var vellykket med fremmøde fra alle inistutioner. Hovedbudskaber:

- Skab awareness – både blandt ledelse og forskere.
- Ledelsesopbakning afgørende.
- Der er vigtigt med centrale teams til at facilitere implementering af politikken i praksis - kritisk masse er nødvendigt.
- Involver forskerne i udvikling af politik – udvælg ambassadører og institutter, til at køre piloter inden udrulning.

Noter [TtT High-Level RDM Policy Implementation Notes.docx] fra arrangementet findes på data.deic.dk/shared/DM\_forum i mappen 'Slides mm fra møde 2017 05 17'.

**Beslutning:**

N/A

#### 10 - Afrapportering - TtT Metadata workshop

Arrangementet var vellykket, og højt fagligt niveau.

Links til dagens præsentation, materialer og gennemgåede værktøjer findes på <https://drive.google.com/open?id=0B5kE3I2F4HIneTdqX2ozT0tjbFU> Slides om arrangementet [TtT metadata workshop 25042017.ppt] findes på data.deic.dk/shared/DM\_forum i mappen 'Slides mm fra møde 2017 05 17'.

**Beslutning:**

N/A

#### 11 - Afrapportering - TtT Jura workshops

Der er afholdt tre velbesøgte workshops, der beskrevet på <https://www.deic.dk/datamanagement/aktiviteter/Train-the-Trainers> Der vil blive udarbejdet to notater (workshop I+II og workshop III) på basis af oplæg, drøftelser og konklusioner.

Deltagerne på persondata workshoppen, gav udtryk for at det er relevant med en opfølgning. Da muligvis ikke alle budgetterede timer er brugt, kunne de eventuelt bruges til en sådan opfølgning.

Under mødet fremsendte aktivitetsleder en afrapportering til DM Forum mailinglisten [TtT afrapportering vedr. Jura og forskningsdatamanagement.xlsx], som også er lagt på data.deic.dk/shared/DM\_forum i mappen 'Slides mm fra møde 2017 05 17'.

**Beslutning:**

N/A

#### 12 - Nye aktiviteter

Punktet blev rykket, og blev således dagsordenspunkt nr. 13.

Diskussion med afsæt i Common Ground, erfaringerne fra formiddagens gennemgang af aktiviteter og Open Science initiativer i Danmark og Europa.

**Beslutning:**

1. Aktivitet mhp. at lave en skabelon for PhD undervisning i RDM med sigte på at få homogen PhD undervisning i RDM. Aktiviteten skulle tænkes sammen med PhD netværkets aktiviteter og det der foregår i RCR (Responsible Conduct of Research) arbejdsgruppen. Asger Væring laver (med hjælp fra Karsten Kryger Hansen og Paula Lavancy) et oplæg om, hvordan en eventuel aktivitet kunne se ud. Deadline om 3 uger. Udvidelse i retning af TEK/NAT/SAMF skal vente.
2. Henrik Pedersen undersøger om det er muligt at lave RDM erfa-aktiviteter i regi af det nationale PhD-skoleledernetværk.
3. Mhp. udsendelse med mødepakken til næste DM Forum møde d. 4.9 skal DM Guide projektledelsen (10 dage før):
  - 1) Fremsende DM Guide styregruppens beslutningsgrundlag til DM sekretariatet.
  - 2) I beskrivelsen af arbejdspakkerne indarbejde brugen af konkrete cases til at eksemplificere guiden.
  - 3) Præcisere hvad af aktivitetens leverance konkret er.

4. Metadata for aktive data mhp. fx afrapportering til DPO. Karsten Kryger Hansen skriver oplæg.
5. Alle skal tænke i lokale (alternativt mindre, tværgående) aktiviteter/projekter som giver værdi at dele i DM Forum, og således eventuelt vil kunne finansieres af type 2 midler.

Der kan også tænkes i at flytte type 2 midler til Train-the-Trainers – fx formidle eksempler på datagenbrug i stor stil (Anne Sofie Fink overvejer specifikt dette forslag – andre forslag er velkomne).

DM LedelsesCAB har udtrykt bekymring for, om DM Forum har tabt momentum. DM Forum peger på uholdbare rammebetingelser og efterlyser medarbejdere, som institutionerne allokerer til DM-opgaver, og der efterlyses ledelsesmæssig engagement i etablering af infrastruktur til FAIR data: En generisk DM Politik pålægger forskere et stort ansvar for forvaltning af data mens institutionerne typisk påtager sig ansvaret for etablering af den nødvendige infrastruktur – en sådan etablering udestår.

(Efter mødet er Karsten Kryger Hansen fremkommet med et forslag, som i formandens formulering lyder således: DM Forum indså i august 2015, at 30 mennesker ikke kan flyttes fra alle dele af landet til mange korte møder (type 1 aktivitet), og derfor afholdes få lange og intensive møder. Nu har DM Forum muligvis en udfordring med engagement over tid til type 2 aktiviteter og kunne bruge samme ræsonnement. Type 2 aktiviteter afholdes til Intense 1 dages pilotprojekter med 5-10 personer om tværgående emner, som efterfølgende præsenteres i DM Forum og tages videre lokalt.)

### **13 - Afrapportering - Modelaftale (KB og AUL)**

Punktet blev fremrykket, og blev således dagsordenspunkt nr. 12.

Aktiviteten er veldokumenteret gennem fire dokumenter i dette mødes mødepakke. Modelaftalen har til formål at give en juridisk spejling af en data management plan, og denne aftale bliver formidlet på AUs hjemmeside, på DeiC hjemmesider og via netværk.

Slides fra dagens præsentation inkl. illustration er på [data.deic.dk/shared/DM\\_forum](http://data.deic.dk/shared/DM_forum), mappen 'Slides mm fra møde 2017 05 17'

Spørgsmål:

1. Hvordan spiller modelaftalen op mod DESCA modelaftalen? Svar: Nærværende aftale går mere i detalje end DESCA.

**Beslutning:**

N/A

### **14 - Eventuelt**

N/A