

## Referat fra DeiC bestyrelsesmøde 26. august 2022

**Dato:** 26. august 2022

**Tid:** 10.00 – 15.00

**Sted:** Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

**Deltagere:** John Renner Hansen (KU), Brian Vinter (AU), Marianne Holmer (SDU), Steen Pedersen (DTU), Mareike Buus (CBS), Peter Kjær (RUC), Jens Chr. Godskesen (ITU).

Johnny Mogensen (UFM, observatør), Rene Michelsen (UFM, observatør), Hanne-Louise Kirkegaard (UFS, observatør), Kira Vinberg (DKUNI, observatør) Gitte Kudsk (DeiC), Adam Stahl (DeiC, referent).

**Afbud:** Torben Larsen (AAU), Carsten Sørensen (CBS) – subsidieres af Mareike Buus.

**Gæster på mødet:**

Annemarie Falktoft, Vicedirektør for Forskning og Videnbaseret Innovation, UFS (Punkt 2)

Eske Christiansen, Chef for HPC, DeiC (Punkt 8)

Anders Sparre Conrad, Chef for Data Management, DeiC (Punkt 9)

**Bilag og punkter er markeret med følgende:**

- **I:** Punkter til orientering (fremgår i PDF-filen "Punkter til orientering")
- **B:** Punkter til beslutninger (fremgår i PDF-filen "Materiale til bestyrelsesmøde 180322")
- **D:** Punkter til drøftelser (fremgår i PDF-filen "Materiale til bestyrelsesmøde 180322")

**Fokus for bestyrelsesmødet er internationale aktiviteter**

**Nødvendige beslutninger på mødet:**

Konstituering af ny forperson for KOR (Punkt 10)

## Referat

### 1. (B) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden ændringer.

### 2. (I) DeiC efter 2022

Annemarie Falktoft præsenterede sig selv og forsknings-, og innovationsområdet.

På forsknings- og innovationsområdet fylder implementering af den grønne forskningsstrategi meget. UFS laver løbende flere analyser af dette område, bl.a. hvem der modtager bevillinger, og hvad effekterne heraf er. Derudover fylder Kvanteområdet, som DeiC også har bidraget til kortlægningen af, en del i styrelsens arbejde. Kortlægning vil danne grundlaget for en ny national kvantestrategi. Derudover arbejder UFS på en grundig evaluering af GTS-institutterne, samt et samarbejde med de nye nationale erhvervsklynger om at få involveret vidensinstitutionerne mere med dansk erhvervsliv.

Formanden spurgte vicedirektøren, hvordan DeiC får SMV'erne i gang med at bruge (national) HPC, og om GTS-institutterne her kan hjælpe med at løse problemet med konkurrenceforvriddning? Vicedirektøren mente, at det bestemt er værd at afsøge. Jens Christian Godskesen tilføjede, at det også er værd at afsøge, hvordan erhvervsklyngerne kan bidrage.

Formanden bemærkede, at national HPC via DeiC kan gøre en stor forskel på kvanteområdet, da det kræver mange regne- og dataressourcer, samt at de studerende bliver inddraget på et tidligt tidspunkt. DeiC kan her fremme videns-, og kapacitetsopbygning på kvanteområde.

Johny Mogensen fremlagde den moderniserede ramme for DeiC.

Ministeriet og Universiteterne præsenterede i 2018 en nye strategi for e-infrastruktur med en lang række initiativer, der bl.a. løftes i regi af DeiC. Ministeriet skulle her løfte DeiCs økonomiske ramme, så den afspejlede ambitionsniveauet i strategien, hvilket lykkedes med FL2022. En anden opgave var at gøre DeiC mere "Agil". Det vil sige give organisationen mere autonomi, og større klarhed i forhold til ansvar og roller. Denne opgave er man lykkedes mindre godt med, og den eksisterende struktur har primært baseret sig på spredte dokumenter.

Finanslovsforslaget for 2023 udkommer senest d. 30. august og indeholder en tekstanmærkning, hvori det etableres en bevillingsmæssig materiel hjemmel til at uddelegere bevillingskompetence til DeiC. Der vil i tillæg hertil bliver varslet en bekendtgørelse, som præciserer rollefordelingen i DeiC.

Bekendtgørelse vil definere rollen som værtsuniversitet, herunder hvem der kan tegne kontrakter, og hvem der kan drages til ansvar. UFS vil udtræde som permanent observatør på bestyrelsesmøderne, men kan inviteres til at drøfte punkter på møderne. Det præciseres, at det skal være ledelsesrepræsentanter, der sidder i bestyrelsen, og der åbnes og for, at der kan vælges en ekstern formand, som udpeges af rektorkollegiet og godkendes af UFS.

Efter finanslovsforslaget er offentliggjort, vil der foretages en præhøring med inddragelse af chefjurister på alle universiteter. En plan for processen er blevet præsenteret for Rektorkollegiet, som var positivt stemte. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft 1. januar 2023 med forbehold for forsinkelse pga. folketingsvalg.

Steen Pedersen spurgte, om man har tænkt sig at formalisere relationen mellem DeiCs bestyrelse og UFM. Johnny Mogensen svarede, at man vil have faste møder, og at styrelsen skal inddrages ift. til større strategiske beslutninger af principiell karakter. Ligesom UFS kan inviteres til punkter, hvor de forventes at kunne hjælpe.

Brain Vinter spurgte, hvad man ikke får i denne model i forhold til, hvis DeiC var blevet en selvejende institution. Johnny Mogensen lovede at skrive et kort notat om forskellene.

**Aktivitet 24-22:** DeiC sekretariatet søger for, at der bliver udsendt et notat med forskelle mellem den valgte model for det nye DeiC og en selvejende institution.

Formanden spurgte ind til Rektorkollegiets rolle i forhold til DeiC. Rene Michelsen svarede, at UFS delegerer en beslutningskompetence til DeiCs bestyrelse, som består af ledelsesrepræsentanter, der sidder der på deres rektors mandat. Den formelle model er dog ikke endeligt fastlagt.

Bestyrelsesformanden understregede, at det skal afklares med Rektorkollegiet, hvor meget de vil inddrages i forbindelse med for eksempel godkendelse af budget.

Rene Michelsen tilføjede, at det vil fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, at den endelige beslutningskompetence ligger hos bestyrelsen, samt at beslutninger om uddelinger ikke kan indklages for en højere myndighed.

### 3. (B) Godkendelse af referat

Referatet fra bestyrelsesmøde den 5. maj blev godkendt uden bemærkninger.

### 4. (I) Gennemgang af aktivitetsliste

Direktøren gennemgik aktivitetslisten, som fremadrettet udkommer med et trafiklys system med røde, gule og grønne aktiviteter alt efter hvor planmæssigt aktiviteten forløber. Der vurderes ikke at være kritiske aktiviteter, men flere ønskede aktiviteter er af ældre dato. Aktiviteterne omkring opgaver til HPC Forum burde være grønne i regnearket, da de er i proces i HPC Forum.

Kira Vinberg bemærkede i forhold til aktivitet 33-21, at DKUNI har nedsat en GDPR-arbejdsgruppe med to agendaer, henholdsvis håndtering af SCHREMS2 og samarbejde med regionerne og Danske Regioner. Sundhedsdekanerne har her nedsat en arbejdsgruppe, som arbejder med reglerne på Regionsområdet. Johnny Mogensen tilføjede, at der opererer flere ministerielle arbejdsgrupper på GDPR-området. Justitsministeriets arbejdsgruppe har bedt DKUNI om bidrag vedrørende udfordringer med GDPR og forskningsdata. UFS vil vende tilbage med en skriftlig orientering, når man har fået en status fra Justitsministeriet.

Bestyrelsen noterede også, at der var sammenhæng til det ønskede adfærdskodeks fra KOR (se punkt 10.2), samt paralleller til arbejdet i implementeringen af FAIR strategien.

**Aktivitet 25-22:** Sekretariatet vil i samarbejde med Kira/DKUNI udarbejde et notat om de forskellige igangværende aktiviteter omkring GDPR og forskningsdata, herunder hvem der er

aktører og beslutningstagere på området, og hvad tidshorisonten er. Punktet tages op igen på bestyrelsesmødet i oktober.

## 5. (I) Økonomi

Direktøren gennemgik budgetopfølgningen pr. september 2022 og prognosen for året. DTU har omlagt deres økonomisystem hen over sommeren, hvilket har givet nogle udfordringer. Det er dog ikke forventningen, at der mangler væsentlige poster i det realiserede budget. Det er ikke lykkedes for forskningsnettet at komme med en budgetopfølgning til mødet, da det først sent i forhold til bestyrelsesmødet var muligt at få adgang til tallene i det nye økonomisystem.

For prognosen er der et væsentligt overskud på de midler, der er reserveret til national infrastruktur. Det skyldes, at der endnu ikke er brugt lige så mange penge på det nye lagringssystem, som man havde regnet med det første år, hvorfor disse midler er blevet sat af i reserven.

På Data Management området er der ikke brugt nær så mange midler på FAIR som der var budgetteret med. Ligeledes er der også brugt færre midler på GO FAIR projektet som følge af et forventet frikøb fra AAU, der ikke blev realiseret.

Deltagelse i EuroHPC koster mere end der var budgetteret med, budgettet er derfor opjusteret i forhold til det forventede forbrug. Der er ikke blevet brugt lige så mange penge på HPC-området, hvilket bl.a. skyldes sygdom i HPC-teamet.

For de øvrige poster er der en forventning om, at man holder sig inde for budgettet.

Brian Vinter spurgte, om infrastrukturmidlerne er blevet flyttet med en forventning om at blive brugt på et senere tidspunkt. Herunder om det vil være muligt for konsortierne at indkøbe udstyr i år og afregne senere. Direktøren svarede, at penge er reserveret til senere brug med tanke på de forventede fremtidige omkostninger til bl.a. datalagringstjeneste, samt at indkøb dermed godt vil kunne ske i år, da midlerne er tilgængelige.

Bestyrelsen tog prognosen til efterretning.

## 6. Internationalt samarbejde

### 6.1 (I) Overblik over DeiCs internationale samarbejder Direktøren

**Formål:** Orientering om hvilke internationale samarbejder DeiC indgår i, hvilke samarbejder DeiC ikke er en del af, og hvad fremtiden bringer.

Der mangler to projekter (FAIR Impact og Skills for ESOCH) på den liste, der er blevet sendt ud til bestyrelsen. En opdateret liste med alle projekter vil blive sendt ud sammen med referatet.

Formanden bemærkede, at internationalt samarbejde bliver vigtigere i fremtiden. Det er der ressourcerne kommer ind via EU. Det er derfor vigtigt at man som nation gør sig klart, hvor DeiC kan hjælpe til, og hvor vi kan hente ekspertise og erfaring.

Steen Pedersen spurgte ind til mulighederne for national medfinansiering til EuroHPC initiativerne. Rene Michelsen svarede UFS ikke har nogen medfinansiering i EuroHPC udover

den der går via DeiC. Udfordringen er, at det skifter fra år til år, hvad pengene skal bruges på, og arbejdsprogrammerne kommer for sent ud, til at UFS kan nå at skaffe medfinansieringen.

Steen Pedersen spurgte yderligere, om der kommer en ny pakke, hvor der ikke er frivillighed omkring, hvad man vil være med i. René Michelsen og Johnny Mogensen svarede, at der er brugt mange kræfter på at sætte et dansk præg på pakkerne, samt at man i EuroHPC er meget påpasselig med at have automatiske medlemskaber.

Formanden bemærkede, at det ville være ærgerligt ikke at få del i EuroHPC-ressourcerne, og bestyrelsen bør drøfte, om man på sigt skal have en større andel i projekterne fx via et dansk HPC-Center med medfinansiering fra industrien. Man bør analysere, om det kan betale sig for Danmark og hvordan man uddanner studerende og forskere til at bruge maskinerne.

## 6.2 (I) NeiC Direktøren/Johnny Mogensen

**Formål:** Orientering om status for NeiC samarbejdet.

NeiC er et Nordisk samarbejde startet i 2012. Grundfinansieringen udløber i 2023 og NordForsk har i den forbindelse fået lavet en evalueringsrapport. Finansieringen til NeiC kommer fra NordForsk og de nordiske forskningsråd. I de øvrige lande søger de forskningsrådene. NeiC bruger mange kræfter på at søge finansiering fra år til år. I Danmark står finansieringen på finanslovsbevillingen til DeiC. NeiCs Bestyrelse vedtog for nogle år siden, at medlemskabet skal øges til 5 millioner. DeiCs Direktør har stillet sig skeptisk overfor beslutningen, da det ikke står klart, hvad man får for de ekstra penge.

DeiC har været med i flere projekter i regi af NeiC herunder Puhuri, Code Refinery, EOSC-Nordic etc.

Direktøren bemærkede, at der mangler en klar kobling mellem de nationale strategier og NeiC-samarbejdet.

Johnny Mogensen bemærkede, at man fra UFS's side gerne vil se en ansøgning ift. hvad man vil bruge pengene til fremadrettet.

Mareike Buus bemærkede, at man kunne ønske at NeiC kigger på infrastruktur til sensitive registerdata. Det vil gavne alle forskere og bidrage til Danmarks omdømme i verden. Fx lagringskapacitet til sensitive data og registerdata. Det er fx kun i de nordiske lande vi har kobling af data via CPR-numre. Og det er noget særligt i forskningssammenhæng. Lige nu ligger opgaven hos KOR, men måske skulle man støtte det strategisk, fordi vi er de eneste der kan. Steen Pedersen støttede op om forslaget, og bemærkede, at det er lidt det samme man gjorde i TRYGGVE-projektet, og det er helt specielt for Norden.

Formanden bemærkede, at man må gøre det klart, at man fra UFS og DeiC bestyrelse på intet tidspunkt har godkendt en forhøjelse af budgettet, og det signal bør man sende til NeiC, og sige at man ikke vil diskutere det, før der er en diskussion om, hvad vi får for pengene, og hvad vi får for de ekstra penge.

**Aktivitet 26-22:** Direktøren bedes indstille til at NeiCs bestyrelse kommer med et svar på de anbefalinger, der er til bestyrelsen i evalueringsrapporten, og i den forbindelse drøfter fremtid og muligheder for NeiC

## 7. Ressourcefordeling

### 7.1. (I) Status på det nationale kald - første og andet Direktøren/Adam Stahl

**Formål:** Orientering om det netop overståede nationale kald og planerne for det kommende kald.

Adam Stahl fremlagde fordelingen af ressourcer i forbindelse med det nationale kald 2022-H2. Præsentation sendes ud sammen med referatet.

Mareike Buus bemærkede at ansøgningsprocessen set fra CBS side har virket meget rodet, hvorfor man i højere grad har valgt at gøre brug af lokale ressourcer. Samtidig ser man at efterspørgslen på HPC er stigende, så der vil nok komme flere ansøgninger i fremtiden.

Der arbejdes på en løsning med at bruge e-Grant. Løsningen kommer i test til april 2023 og forventes at kunne bruges til ansøgningsrunden i juni 2023.

Næste ansøgningsrunde er åben og lukkes d. 4. oktober (midnat). Der kan søges for op til 2 år.

Brian Vinter bemærkede, om man kunne lade HPC-chefen straks-behandle uddelingen af udnyttede T1 ressourcer i 2022-H2 kaldet.

Eske Christiansen bemærkede, at man kunne se på den samlede fordeling af ressourcer. Så man fx kan give flere af de ressourcer, der søges lokalt til universiteterne, og omvendt flytte flere af de ressourcer (T2 og T5) der typisk søges nationalt over til DeiC.

Formanden bemærkede, at man langt har overskredet succeskriteriet på 10 ansøgninger. I næste kald hæves succeskriteriet til mindst 35 ansøgninger, samt en øget søgning på LUMI-G.

Eske Christiansen bemærkede her, at en stor udfordring er at få transformeret gammel CPU-kode til GPU-kode, der er her brug for et væsentligt kompetenceløft på universiteterne. Sten Pedersen svarede, at der tidligere er forskere, der har søgt om midler til kodeportering, men at det ikke var noget man kunne støtte i DeiC regi. Brian Vinter tilføjede, at det er en nødvendig men også enormt stor investering der skal til, og den kan ikke nødvendigvis løftes af universiteterne alene.

Formanden spurgte, hvor opgaven bør ligge? Det er ikke DeiCs rolle at udvikle forskerkode, men man kan måske investere penge i kodeporteringsprojekter, hvis det er der det store behov ligger. Brian Vinter svarede, at det hovedsageligt er et spørgsmål om human kapital – at finde de folk der har tiden og kompetencerne til at løfte opgaven. Steen Pedersen tilføjede, at det handler om at få forskerne til at prioritere opgaven, og søge støtte i deres forsknings-Communities, derfra kan man så se på finansieringen. Formanden foreslog, at man kunne lægge pres på EuroHPC for at finansiere sådanne projekter 100%.

Rene Michelsen bemærkede, at EuroHPC ikke ser det som sin opgave at betale for kodeportering til GPU-er, men de vil gerne understøtte nye algoritmer, eller fremme udbredelsen, men der skal være noget nyt i projektet.

Mareike Buss bemærkede, at der kan gøres mere for at begrunde afslag på ansøgninger til national HPC. Det er vigtigt at Ph.d.-studerende og andre mindre erfarende bruger får mulighed for at lære af processen.

Rene Michelsen spurgte, om Ph.d.-studerende konkurrerer på lige fod med andre forskere. Adam Stahl svarede, at det er en relevant drøftelse som man også har i e-ressourceudvalget. Formanden tilføjede, universiteterne har en betydelig mængde lokale ressourcer, som også kan anvendes til give mindre erfarende ansøgere mere erfaring forud for nationale kald.

### 7.2 (D) Fordeling af lagringsressourcer Bestyrelsesformanden

**Formål:** Drøftelse af, hvordan lagringskapacitet kan fordeles fremadrettet.

I den foreslåede model lægges der vægt på, at der skal være en basalkapacitet, der kan bevilliges automatisk udenom ansøgning. Derudover skal man ud fra en lempelig kostpris kunne tilkøbe ekstra lagring, eller søge i systemet om ekstra kapacitet.

Formanden foreslog, at enhver forsker eller studerende, kan få 1TB automatisk. Det formodentlig dække 80% af alles behov. Hvis man søger store mængder fx 50-100 TB skal der en ansøgning til.

Peter Kjær foreslog, at man for de sidste 20% af brugerne får en graderet model, hvor ansøgninger fra forskere i et vist omfang kan håndteres med en simpel godkendelse, så det kun er de meget store ansøgninger, der skal igennem en proces i et udvalg.

Formanden bemærkede, at bestyrelsen ikke behøver træffe beslutningen på dette møde. Spørgsmålet er, om modellen automatisk skal udvide kapaciteten (i takt med at folk får større datasæt), eller om man fx søger for en 10-årig periode.

Mareike Buus bemærkede, at man ud fra et klimaperspektiv ikke bør skabe incitament til at lagre mere og mere data. I stedet skal forskerne læres op i at vurdere, hvornår datasæt er værd at bevare. Særligt når der tænkes på, at data skal vedligeholdes for fortsat at være funktionelle.

Brain Vinter bemærkede, at den store udfordring er, at Data fordobles hvert 6. måned. Heldigvis bliver lagringskapacitet også billigere og billigere. Anders Sparre Conrad tilføjede, at der bør være en administrativt enkel model for, hvornår data slettes automatisk, fx når studerende er for færdiguddannede.

Marianne Holm spurgte, om punkt D i den foreslåede model også omhandler storage i HPC. Eske Christiansen svarede, at det gør det ikke.

**Aktivitet 27-22:** DeiCs sekretariat udarbejder et beslutningsforslag til bestyrelsesmødet i december, hvor der træffes endelig beslutning om en model for fordeling af lagringsressourcer.

### 7.3 (D) Fordeling af regneressourcer fremadrettet Bestyrelsesformanden

**Formål:** Drøftelse af, hvordan regnetid kan fordeles fremadrettet, og for hvor lang tid ad gangen.

Formanden har udarbejdet en model, der fordeler de tilgængelige ressourcer i hver periode fremadrettet. Eske Christiansen svarede, at hvis bevillingen stopper, kan man let regne baglæns og skære til i mængden af ressourcer der uddeles.

I det kald, der er åbent nu, har man taget udgangspunkt i en 50/50 fordeling af 1 og 2-årige bevillinger. Fordelingen af mellem 1 og 2-årige bevillinger vil blive evalueret ifm. næste kald.

Brian Vinter spurgte, hvad man gør med projekter, der kræver bevillinger for mere end to år. Formanden svarede hertil, at i så fald kan man genansøge efter 2 år.

Bestyrelsen godkendte den foreslåede model.

#### **7.4 (D) Afgrænsning af hvad der kan søges om i nationale kald Bestyrelsesformanden**

**Formål:** Indledende drøftelse af, hvad der mindst kan søges om ved nationale kald. Og hvad der evt. kan uddeles udenfor kald.

Ved det sidste kald har man modtaget ansøgninger helt ned til 300 CPU-timer. Bestyrelsen bør derfor overveje, om der skal sætte en nedre grænse for, hvor meget man kan søge om, så de små ansøgninger, der uden videre kunne have fået Sandkassetid, ikke skal igennem en omfattende ansøgningsproces. 100.000 CPU-timer kunne være en fornuftig nedre grænse, selvom der også må tænkes på projektets karakter. Fx kan man godt have testprojekter, der kræver over 100.000 CPU-timer, men som pga. deres testkarakter burde køres i Sandkassen.

**Aktivitet 28-22:** Punktet om afgrænsning af, hvad der minimum kan søges om i nationale kald tages op til beslutning på bestyrelsesmødet i december.

## **8. HPC**

### **8.1 (I) Status på nye HPC-aftaler Direktøren**

**Formål:** Orientering om status på de nye HPC-aftaler.

De gamle HPC-aftaler er blevet opsagt ved udgangen af 2024 med mulighed for at genforhandle aftalerne inden da. De nye kontrakter afventer, at DeiC får fastlagt et budget for 2023. Et foreløbigt budget fremlægges til drøftelse på bestyrelsesmødet i oktober.

DTU og DeiC er i gang med at indhente tilbud på jurister, der kan hjælpe med kontrakterne. Der arbejdes med tilbud fra to forskellige advokatfirmaer.

Formanden spurgte, om der har været nogen reaktioner på opsigelserne? Direktøren svarede, at SDU har undret sig over, at man opsagde aftalerne, før de nye aftaler var på plads. Forklaringen er, at man ønskede at nå at opsigte aftalerne til udløb ved udgangen af 2024.

Brian Vinter bemærkede, at en væsentlig udfordring er, at strømpriserne er steget med en faktor tyve og alle konsortierne midler kan blive ædt op af el-udgifter. Dette kan påvirke kontraktforhandlingerne betydeligt, da konsortierne vil være nervøse for at indgå bindende aftaler i et usikkert el-marked. Formanden tilføjede, at man må være forberedt på at reservere overskud fra Corona-årene således at man friholder kontrakterne for egentlig prisstigninger som følge af stigende elpriserne.

### **8.2 (I) Status på LUMI-Q Torben Larsen**

**Formål:** Orientering om status på LUMI-Q projektet.

I Torben Larsens fravær orienterede Brian Vinter om status

Der er blevet sendt en ansøgning afsted i juni måned. Ansøgningerne skal behandles på et EuroHPC møde i oktober. Vi afventer således svar til oktober.

Formanden spurgte om, hvornår vi kan forvente at den første kvantecomputer står klar, hvis DeiC får bevillingen? René Michelsen svarede, at kommissionen ønsker at komme i gang så hurtigt som overholdende muligt. EuroHPC er lidt mere tilbageholdende, men projektet har meget høj strategisk prioritet.



Formanden bemærkede, at det er en kendt udfordring, at danske forskere ikke er gode nok til at bruge LUMI-G. Man bør derfor allerede nu overveje, hvordan man får klædt de kommende brugere af LUMI-Q på til at betjene en kvantecomputer, der er mere krævende end LUMI-G. Rene Michelsen tilføjede at EuroHPC er bevidste om udfordringen og vil køre fuldt finansierede programmer til opkvalificering af kompetencerne.

Marianne Holm Bemærkede, at der er ganske få i Danmark der kan betjene en kvantecomputer, og det gælder om at finde dem der allerede kan, og træne forskere og studerende til at kunne i fremtiden.

Brian Vinter informerede om, at det bliver Tjekket og ikke Finland der søger om LUMI-Q. Samtidig er der et voldsomt kompetenceløft på vej på KU, hvor man laver en uddannelse for hele landet indenfor kvanteteknologi.

### 8.3 (I) Status for Projekt 5 Torben Larsen

**Formål:** Orientering om status for Projekt 5

Brian Vinter informerede på Torben Larsens vegne om, at integrationen af projekt 5 til Sophia fungerer rimeligt. Computerome og GenomeDK har derimod virket modvillige i at indgå i projektet. De har ikke modtaget materiale fra projektet, og har allokeret ressourcer til andet i stedet. Torben Larsen opfordrer til, at bestyrelsesformanden skal gå ind i sagen.

Brian Vinter samler op på sagen og informerer HPC-centrene om, at det er kontraktbrud, hvis de ikke kommer i gang, og det kan have konsekvenser for fremtidige kontrakter. Repræsentanterne fra DTU og AU vender sagen med konsortiet.

Der er måske også udfordringer med type 1-delen til AAU, Eske Christiansen samler op på det.

### 8.4 (I) Status på Euro CC v.2 Eske Christiansen

**Formål:** Orientering om status på EuroCC version 2.0

Ansøgningen er sendt ind, og der forventes svar i oktober. Det er et krav fra kommissionens side at alle ansatte refererer 100% ind i projektet. Der er defineret et projekt med 7 ansatte, 3 hos DeiC og 4 på universiteterne. AAU, KU, DTU, AU er med, og fokus er mere industri og SMV'er. Projektledelsen vil ligge i DeiC. Det er ikke eksisterende DeiC medarbejdere, men nogen der bliver ansat ind i projektet, det sker for at organisationen kan være en selvstændig enhed om tre år. Hvis ansøgningen bliver godkendt, så regner man med at kunne begynde d. 1. januar 2023.

Formanden spurgte, hvad forskningsanvendelse betyder i denne sammenhæng. Vil store virksomheder fx kunne søge om støtte til forskningsprojekter? Rene Michelsen svarede, at det betyder at virksomheder kan søge om regnetid til en forskningsopgave. Der vil dog ofte være tale om grundforskning, da virksomhederne ikke vil være interesserede i at dele kommerciel forskning i forbindelse med et kald.

Mareike Buus bemærkede, at man på AU har et virksomhedssamarbejde ved navn ODIN, og måske man kan lave noget lignende i EuroCC v.2 regi eller søge vejledning i forhold til at etablere virksomhedssamarbejder. Ligeledes bør man inddrage universiteternes erhvervsafdelinger og inkubationsmiljøer.

Rene Michelsen tilføjede at man har haft et møde med Digital Lead om at starte nogle erhvervssamarbejder, hvor Digital Lead kommer med Finansieringen og DeiC kommer med HPC-

ressourcerne. Tanken er at etablere nogle Pilot projekter, som kan give os erfaring på området. Formanden tilføjede, at han har en god dialog med konstitueret direktør i Innovationsfonden Børge Lindberg, hvor man laver, samarbejder mellem virksomheder og universiteter. Det samarbejder som modtager ikke-konkurrenceforvridende midler, og hvor DeiC kunne være med som formidler af HPC-ressourcer.

## 9. Data Management

### 9.1 (I) Status på aftaler om DeiC Dataverse og lagringstjeneste Direktøren

**Formål:** Orientering om status for aftaler med DeiC Dataverse og lagringstjeneste.

DeiC har indledt forhandlinger med konsortiet om DeiC Dataverse, og som med HPC-aftalerne er der sat en proces i gang for at få en ekstern jurist til at medvirke ved udarbejdelse af kontrakterne. DeiCs Direktør sidder i styregruppe i forhold til at implementere DeiC Dataverse og lagringstjenesten. Man planlægger at lave en udviklingsaftale i år, som underskrives af Formanden på vegne af styrelsen, og indgå kontrakt pr. 1. januar 2023, som direktøren skriver under på under den nye juridiske ramme. Man planlægger at gå i luften med DeiC Dataverse pr. 1. april 2023. Der er fortsat lidt usikkerhed om, hvornår lagringstjenesten er i luften.

Mareike Buus spurgte, hvornår man begynder at diskutere governance omkring DeiC Dataverse, og i hvilket omfang ejerkredsen vil blive involveret. Anders Sparre Conrad svarede, at det er planen at inddrage både ejerkredsen og brugerne, og det er et de punkter, der er lagt stor vægt på i det tilbud bestyrelsen har valgt. Formanden tilføjede, at bestyrelsen bør være proaktive i processen, og sikre at der forelægger en governance aftale inden systemet går live. Brian Vinter tilføjede, at man med fordel kan foretage en høring om governance hos DM rådgivende Forum.

### 9.2 (I) Status på den nationale strategi Bestyrelsesformanden

**Formål:** Orientering om status på den nationale strategi for Data Management baseret på FAIR Principper.

Der er foretaget to udskiftninger af forpersoner i følgegruppen. I arbejdsgruppe D er Marieke Buss fra CBS blevet forperson, og Følgegruppe C er Ulrik Lichtenberg fra Novo Nordisk fonden blevet valgt som forperson.

Arbejdet i følgegruppen går rigtig godt. I foråret kom man med en udviklingsplan og en række metoder, og alle aktiviteter er godt i gang. Fx har arbejdsgruppe C lavet et spørgeskema til universiteterne omkring målsætninger og omkostninger ved implementeringen af FAIR. Og man er ved at finde ud af, hvad man skal spørge de private fonde om, for at nudge forskerne i en mere FAIR retning.

Et medlem af følgegruppen bemærkede, at der havde været i møde med Gates Foundation og, som har påvirket tilhørende i den retning, at det ikke er FAIR men CARE der er problemet. Det handler bl.a. om, at kontrollen over data der har med oprindelige folk at gøre, skal data gives til den oprindelige folk.

Mareike Buus bemærkede, at FAIR og CARE ikke udelukker hinanden, men det er vigtigt, at man strategisk sætter ind overfor tankegangen i Gates Foundation, ved at forklare forskerne, hvordan det faktisk hænger sammen på dataområdet. Så man ikke stopper en global udvikling på baggrund af frygt. Fortolkningen beror grundlæggende set på en misforståelse. Omvendt vil

det være en fordel, hvis Danmark anerkender eksistensen af CARE-principperne. Man bør fx begynde at tænke over det i forhold til Danmarks forhold til selvstyret i Grønland.

Formanden bemærkede, at man kan finde en god liste med forskellene, hvis man søger på "FAIR vs CARE". Han tilføjede dertil, at det er ikke DeiCs ansvar at implementere CARE, men vi skal være os bevidste om det. DeiC bør i forlængelse heraf spørge Danske Universiteter, om det ikke er på tide, at få en revision af "code of conduct", som også tager højde for FAIR og evt. CARE.

### 9.3 (D) **Kompetenceudvikling for Data Management Bestyrelsesformanden**

**Formål:** Drøftelse af kompetenceudvikling for DM-området. Hvad skal DeiCs rolle være i national kompetenceudvikling?

Uddannelse og kompetenceudvikling af forskere er de individuelle universiteters forpligtelse og ret. Omvendt er Data Management et område, hvor man fordel kunne lave noget fælles. Spørgsmålet er således i hvilket omfang DeiC skal bidrage til en fælles kompetenceudvikling. Bør DeiC spille i rolle, på hvilket niveau og hvad vil universiteterne tillade og forvente fra DeiCs side.

Anders Sparre Conrad bemærkede, at man på AUU laver Data Steward uddannelser på institutniveau, og hvor de som minimum ønsker at holde DeiC informeret om udviklingen, men de ser også gerne at DeiC koordinerer noget nationalt.

Mareike Buss foreslog, at man måske kunne man udvide kommissoriet for DMRF til at omhandle mere end infrastruktur herunder kompetenceudvikling.

Formanden bemærkede, at bestyrelsen bør undersøge, hvor langt de forskellige universiteter er infrastrukturmæssigt. Måske man også kan bruge DMRF til at lave en kortlægning af området, hvordan universiteterne kan blive bedre til at vidensdele, og hvordan man evt. kan lave kurser rundt omkring på universiteterne. Kira Vinberg tilføjede, at man med fordel også kan inddrage Ph.d. skolelederne.

Mareike Buus bemærkede at man i FAIR-følgegruppen arbejdsgruppe D er i gang med at lave et katalog over kurser på universiteterne. Kataloget er ikke fyldestgørende, men det giver et fornuftigt overblik over området. Og hvis man gør den samlede ledelse bevidste om behovet og lavede en basisportofølge kunne man sikre en langt højere koordinering.

### 9.4 (I) **Knowledge Exchange Anders Sparre Conrad**

**Formål:** Afrapportering fra møde med koordinatore fra Knowledge Exchange.

DeiC er medlem af Knowledge Exchange, der er et partnerskab mellem fem forskningsinfrastruktur organisationer. DeiCs primære medarbejder i projektet er Anna Mette Morthorst, som koordinerer vidensdeling mellem et netværk eksperter i Danmark. Det resulterer i ca. to rapporter om året, hvor de seneste har handlet om "Reproducerbarhed i forskning" og "Open Scholarship Profile" (meriteringsgrundlag for Open Science aktiviteter).

Knowledge Exchange har et sekretariat på 2.2 årsværk placeret hos JISC i England, og DeiC har netop haft besøg af sekretariatschefen Bas Cordewener, som gerne ville høre om strategiske idéer, da strategien for Knowledge Exchange snart skal fornyes.

Sekretariatet er meget tilfredse med den danske indsats. Succesen skyldes bl.a. at man har bemanded projektet med dygtige medarbejdere, samt at man har haft succes med at få en kanal ud til universiteterne gennem DKUNI. Danmark har således haft ganske meget indflydelse på partnerskabet.

På de fremtidige strategimøder vil overskrifterne være Open Access og Open Science. Man bør her overveje at nedlægge Open Acces som strategisk fokus, i stedet bør det ligge under Open Science. Direktøren tilføjede, at Knowledge Exchange er glade for de danske deltagere, fordi de har holdninger og vil noget, frem for altid at skulle hjem og spørge.

### 9.5 (I) GO Fair Anders Sparre Conrad

**Formål:** Orientering om GO Fair projektet.

GO FAIR organisationen blev startet i kølvandet på FAIR-principperne og fra dansk side har DeiC været i kontakt med GO FAIR fra starten. Fokus i GO FAIR er på FAIR implementering i modsætning til fx processen i EOSC, der typisk har været mere administrativt tung.

Der er tre søjler i GO FAIR: 1) GO Build (bygning af FAIR infrastruktur), 2) GO Train (træning i FAIR principper), 3) GO Change (FAIR kulturændring i forskningsverdenen).

Danmark har intensiveret sin involvering i GO FAIR bl.a. gennem Data Stewardship træning i samarbejde med NeiC, og M4M workshops først med GO FAIR og senere i samarbejde med DTU.

I øjeblikket har DeiC mest fokus på M4M sammen med DTU, hvor man fokuserer meget på *Train the Trainer* formatet. Og man har også budget til frikøb til aktiviteter, indenfor den økonomiske rammer, som projektet hele tiden har haft.

## 10. KOR

### 10.1 (D) Fælles kodeks for registerforskning Direktøren

**Formål:** Drøftelse af et fælles kodeks for registerforskning.

Efter indstilling fra KOR i oktober 2021 gik bestyrelsen med til at bruge nogle af de midler, der i Corona-perioden ikke var brugt til KOR konferencen til at lave en række forundersøgelser på GDPR-området.

Forskningsnettets DPO-tjeneste blev bedt om at undersøge muligheden for at lave et fælles adfærdskodeks. Konklusionen på undersøgelsen blev, at der er brug for det, men DeiC og KOR kan ikke løfte opgaven alene, da udarbejdelsen kræver ledelsesstøtte og involvering af en masse interessenter. Udfordringen ved ikke at have fælles retningslinjer er, at det forvrider konkurrencen. Nogle universiteter får lov til at køre projekter af deres DPO, mens andre ikke gør.

Kira Vinberg bemærkede, at der er ledelsesopbakning fra toppen til en fælles fortolkning af GDPR. Man har lavet et arbejde, men ikke under inddragelse af KOR, og det skulle man måske se på. Evt. også gå igennem rektor Brian Bech Nielsen (AU) som formand for rektorkollegiet.

Anders Sparre Conrad bemærkede, at udfordringen er todelt. Dels at DPO'erne ikke kan blive enige om en fælles tolkning af GDPR, men også at DPO'erne ikke kan blive enige med Regionerne om tolkningen, hvilket ofte er den største udfordring for KOR.

Marieke Buss bemærkede, at man måske kunne inddrage dataetisk råd. Da det er vigtigt, at et kodeks bærer tydeligt præg af et forskerperspektiv og ikke kun et administrativt kodeks, og det kan man måske gøre ved at inddrage dataetisk råd. Derudover bør man se på, hvad de gør i de andre nordiske lande.

Steen Pedersen bemærkede, at der vil være enorm stor nytte af et fælles kodeks hele vejen rundt, spørgsmålet er bare, hvordan man når frem til en beslutning om, hvem der skal lave det. Direktøren tilføjede, at det vigtigst at få afklaret er, om det er en opgave DeiC skal gå videre med, eller om man skal lade DKUNI fortsætte arbejdet under inddragelse af KOR.

Formanden bemærkede, at man bør være skarp på, hvad et adfærdskodeks skal indeholde, og hvad der mere er administrative udfordringer. Bestyrelsen bør tage diskussionen op igen på et senere tidspunkt, og i mellemtiden have en diskussion med stakeholders. Spørgsmålet er også, om kodekset hører til i en opdatering af code of conduct.

Inden bestyrelsen sætter KOR til at gøre noget, skal man være sikre på, at der ikke allerede er nogen der gør det, og hvad danske regioner gør. Det er ikke nu KOR skal i gang med at lave et kodeks, men behovet, stakeholders og code of conduct m.m. bør undersøges.

**Se desuden aktivitet 25-22 fra dette møde.**

### 10.2 (D) KOR i den nye DeiC ramme Steen Pedersen

**Formål:** Drøftelse af hvilken størrelse KOR er, og hvad det skal kunne i den nye DeiC ramme.

KOR har en etableret styregruppe, som historisk har fungeret uafhængigt af DeiC. Hvis man skulle rekonstruere KOR i en ny DeiC ramme, hvordan skulle det så se ud?

René Michelsen bemærkede at det i lovrammen er defineret, at det er DeiC bestyrelsen, der definerer, hvad KOR skal være.

Steen Pedersen spurgte, om DeiC skal vi lave en form for evaluering af KOR. Han bidrager gerne selv arbejdet.

**Aktivitet 29-22:** Steen Pedersen nedsætter en arbejdsgruppe med DeiCs direktør, CBS og AU som kommer med et udkast i slutningen af året.

### 10.3 (B) konstituering af ny forperson for KOR Direktøren

**Formål:** Beslutning om udpegning af ny forperson for KOR

KOR formand Henrik Toft Sørensen har valgt at træde tilbage og vil gerne overlade posten til Kirsten Kyvik.

I processen er man blevet klar over, at det kommissorium der ligger på hjemmesiden er KOR's gamle kommissorium, og ikke det DeiCs bestyrelse har vedtaget. I det Gamle kommissorium sidder KOR for en seksårig periode, mens de i det nye kommissorium skal genudpeges hvert år.

Direktøren foreslår derfor, at bestyrelsen konstituerer en ny forperson, evaluerer KOR og derefter udpeger KOR på ny.

Bestyrelsen besluttede, at KOR sidder 2023 ud og genudpeges derefter.

**Aktivitet 30-22:** DeiC informerer KOR om konstitueringen.

**Aktivitet 31-22:** DeiC ser til, at det rigtige kommissorium kommer på KOR's hjemmeside.

## 11. Meddelelser fra ejerkredsen

### 11.1 (I) Meddelelse fra ejerkredsen Bestyrelsesmedlemmer / styrelsesrepræsentanter

Rene Michelsen orienterede om, at Euro QCI er et europæisk initiativ til at lave et sikkert kommunikationsnet mellem myndigheder og virksomheder baseret på kvanteteknologi. Det er ikke forskningsinfrastruktur, men et forskningsprojekt. DTU, KU og SDU besluttede sammen med Erhvervsministeriet, Forsvarsministeriet, Udenrigsministeriet og UFM at gå ind i projektet. Statens IT var først partner, men de fik for travlt med den internationale situation og nu er det forskningsnettet der er blevet partner. Projektet har fået pengene fra EU og er gået i gang. Resten af medfinansieringen kommer fra universiteterne og ministerierne. Man er også i gang med at tænke i cross border Euro QCI. Direktøren tilføjede at Martin Bech også samarbejder med kvantenetværk grupper internationalt i Géant.

### 11.2 (I) Meddelelse fra direktøren Direktøren

DeiC har ansat en It-Arkitekt Bo Bai, der kommer fra en stilling på AAU og kommer til at sidde i Aarhus.

Anders Conrad Sparre går på seniorordning pr. 1. september. Han fortsætter et år ud på nedsat tid, og der slås en ny stilling op som DM-chef. Anders vil denne tid fokusere på det internationale samarbejde, der vil foregå en løbende overførsel af Anders poster i internationale projekter til andre medarbejdere, hvor det giver mening. Eske Christiansen overtager personaleansvaret for Data Management temaet i den mellemliggende tid.

Der er pt. 120 personer tilmeldt til DeiC konferencen, hvilket er flere end der var på samme tidspunkt sidste år. Direktøren for UFS, Hans Müller Pedersen, kommer og åbner DeiC konferencen i år.

## 12. Kommende møder

- Tirsdag d. 11. oktober 2022 kl. 16.00 - 12. oktober kl.16:00. Tema: Strategi  
**NB: 24-timers internat på Comwell Borupgård, Nørrevej 80, 3070 Snekkersten.**
- Fredag 9. december 2022 kl. 10.00 – 15.00. Tema: Økonomi og status på implementering af den nationale DM-strategi baseret på FAIR.

## 13. Eventuelt

Formanden foreslog, at man fremover indfører et fast punkt om, hvad bestyrelsens medlemmer har ansvar for at få kommunikeret ud til deres universiteter efter bestyrelsesmøderne.

**Aktivitet 32-22:** Punktet kommunikation efter mødet tilføjes til bestyrelsens dagsordens skabelon.

## 14. Bestyrelsens kvarter (lukket punkt)

Lukket punkt.

## Bilag under linjen

Der var ingen bemærkninger til bilag fremlagt under linjen.